MATERIAL DE APOIO · USO OFFLINE

Escolher, argumentar, reconsiderar.

Kit de dilemas para professores: seis casos fictícios, uma folha individual e uma rubrica de argumentação.

Destinado a professores dos anos finais do ensino fundamental e do ensino médio, com adaptação independente à turma. Esta é uma proposta editorial de atividade, sem validação pedagógica formal ou promessa de alinhamento à BNCC.

> **Uma aula, um caso.** Os seis cenários são alternativas de escolha, não uma sequência a cumprir de uma vez. Não há gabarito de opinião. A tarefa é explicar os critérios e considerar o outro argumento.

Plano de 50 minutos

Tempo	Condução sugerida
0–5 min	Combine regras, direito de passar e objetivo da atividade.
5–10 min	Leia um caso; esclareça fatos e palavras, sem sugerir uma resposta.
10–18 min	Registro individual: escolha inicial, valores e informação que falta.
18–30 min	Duplas ou pequenos grupos comparam razões e formulam o melhor argumento contrário.
30–42 min	Plenário com turnos de fala; registre critérios diferentes no quadro.
42–50 min	Cada estudante revê a decisão e registra o que mudou ou por que a manteve.

Versão de 25 minutos

3 min de combinados; 3 min de leitura; 5 min de registro individual; 8 min de conversa em duplas; 4 min de síntese; 2 min de revisão. Pule o plenário longo e escolha apenas uma pergunta de discussão.

Preparação: selecione um caso, imprima a folha individual e deixe a rubrica visível. Você pode ler o caso em voz alta e aceitar registro oral, desenho ou apoio de escrita. Não é necessário internet, conta ou publicação na plataforma.

O que cada alternativa protege?

01 · Uma entrega, dois ritmos

Um grupo prepara um cartaz sobre o bairro. Duas pessoas fizeram a pesquisa e a terceira ainda não entregou sua parte. Ela explica que não entendeu a divisão e pede uma tarefa menor para terminar hoje. O prazo permite uma última mudança, mas reorganizar tudo toma tempo de quem já concluiu o combinado.

> **Valores em conflito:** Responsabilidade pelo combinado × oportunidade de participação.

Alternativa A — Manter as tarefas e registrar separadamente o que cada pessoa entregou.

Alternativa B — Redistribuir uma parte possível, reconhecendo também o trabalho extra de reorganização.

Perguntas para discutir

1. Qual informação ajudaria a distinguir um desencontro de uma falta de compromisso?
2. Como reconhecer o esforço de quem já trabalhou sem impedir uma nova contribuição?
3. Que acordo o grupo deveria fazer para a próxima atividade?

02 · A estante que precisa de ordem

A turma mantém uma pequena estante de livros doados. Para facilitar a organização, combinou um único dia de devolução. Uma estudante quer renovar um livro para terminar a leitura; outra pessoa já reservou o mesmo exemplar. Há outros títulos disponíveis, mas nenhum igual àquele. A regra não prevê renovação nem exceções.

> **Valores em conflito:** Previsibilidade e igualdade de acesso × continuidade de uma leitura.

Alternativa A — Cumprir a reserva e devolver no prazo, retomando a leitura quando o livro ficar disponível.

Alternativa B — Propor uma renovação curta, condicionada ao acordo de quem fez a reserva.

Perguntas para discutir

1. Quem é afetado por cada alternativa?
2. Uma exceção negociada muda a confiança na regra? Por quê?
3. Como criar um critério de renovação que também valha em casos futuros?

O que cada alternativa protege?

03 · Qual projeto ocupa o mural?

Duas equipes produziram propostas para o único mural do corredor. Uma fez um trabalho visual muito cuidadoso; a outra reuniu informações que várias turmas vão usar naquela semana. Só há espaço para uma proposta inteira. Expor as duas pela metade dificulta a leitura, e alternar por semana faria parte das informações perder a utilidade.

> **Valores em conflito:** Reconhecimento do trabalho e mérito × utilidade compartilhada no momento.

Alternativa A — Escolher a proposta mais bem executada segundo critérios anunciados antes.

Alternativa B — Escolher a proposta de uso imediato e reservar outro momento para a primeira equipe.

Perguntas para discutir

1. Que critérios estavam claros antes da escolha e quais surgiram agora?
2. Como explicar a decisão à equipe que não terá o espaço?
3. Que nova informação poderia alterar a prioridade?

04 · Uma quadra, dois planos

Duas turmas compartilharão o mesmo horário de recreação na quadra. Uma já organizou uma partida com equipes completas; a outra propõe jogos curtos para que mais pessoas experimentem atividades diferentes. Dividir a quadra ao meio não é seguro para a partida. As duas turmas têm o mesmo tempo de uso e não há outro espaço livre.

> **Valores em conflito:** Compromisso com um planejamento × acesso a formas diversas de participar.

Alternativa A — Manter a partida nesta vez e dar à outra turma a escolha no próximo encontro.

Alternativa B — Dividir o horário em blocos, encurtando a partida e incluindo uma atividade diferente.

Perguntas para discutir

1. Quem participa e quem fica de fora em cada proposta?
2. O planejamento anterior dá prioridade? Até que ponto?
3. Qual acordo seria aceitável se você estivesse na outra turma?

O que cada alternativa protege?

05 · O material que sobra

A escola separou uma quantidade limitada de papel colorido para uma atividade. Uma equipe planejou uma maquete com muitas peças; outra ainda não escolheu o formato e pede divisão igual. A maquete pode ser adaptada, mas exige refazer o desenho. Também é possível dividir por necessidade prevista, deixando menos margem para quem decidir depois.

> **Valores em conflito:** Igualdade na divisão × consideração das necessidades do projeto.

Alternativa A — Distribuir a mesma quantidade para cada equipe e adaptar os projetos ao limite.

Alternativa B — Combinar quantidades diferentes após cada equipe explicar seu uso e prever uma pequena reserva.

Perguntas para discutir

1. Que diferença existe entre dividir igualmente e justificar uma divisão diferente?
2. Como verificar necessidades sem premiar apenas quem pede mais?
3. O critério mudaria se uma equipe tivesse planejado com antecedência por orientação da escola?

06 · O erro no placar da gincana

Após uma prova de perguntas, uma equipe percebe que ganhou um ponto por uma resposta que estava incompleta. O regulamento não dizia como tratar respostas parciais. A outra equipe teve uma resposta semelhante considerada errada. Rever os dois casos pode atrasar a próxima rodada, mas o resultado final ainda não foi anunciado.

> **Valores em conflito:** Continuidade e estabilidade do resultado × coerência no julgamento.

Alternativa A — Pausar brevemente, definir um critério e reaplicá-lo às duas respostas.

Alternativa B — Manter a rodada como foi registrada e acordar um critério explícito para as próximas, registrando a discordância.

Perguntas para discutir

1. Qual valor cada alternativa protege e que custo traz?
2. Quem deveria participar da revisão do critério?
3. Sua decisão seria a mesma se a sua equipe perdesse um ponto?

FOLHA INDIVIDUAL · FAÇA CÓPIAS DESTA PÁGINA

Meu caminho de decisão

Você pode passar a vez na fala e registrar apenas o que se sentir confortável em compartilhar. Não inclua experiências privadas suas ou de colegas.

Data: ____ / ____ / _____ Caso nº: _____

1. Fatos do caso

O que o texto informa? Separe do que você está supondo.

2. Envolvidos

Quem recebe benefícios, custos ou responsabilidades?

3. Valores em conflito

O que cada lado tenta preservar?

4. Minha decisão e meu motivo

Escolha A, B ou uma alternativa justificada. Explique seu critério.

5. Melhor argumento contrário

Como alguém defenderia outra escolha de forma razoável?

6. Dado que falta

Que informação poderia mudar sua decisão?

7. Revisão da ideia

Mudei ou mantive a escolha? Qual argumento pesou depois da conversa?

OBSERVAÇÃO DO PROCESSO · CRITÉRIOS VISÍVEIS

Rubrica de argumentação

Avalie a explicação, a escuta e a revisão. A alternativa escolhida, a popularidade da opinião e a decisão de mudar de lado não determinam o nível. Use os descritores para devolutiva, sem atribuir nota por concordar com o professor.

Critério	Em construção	Consistente	Aprofundado
Fatos e contexto	Confunde informação do caso com suposição; precisa de perguntas de apoio.	Distingue fatos de suposições e identifica quem é afetado.	Além disso, explicita uma informação ausente e como ela alteraria a análise.
Valores e justificativa	Aponta preferência sem explicar seu critério.	Relaciona a decisão a valores e a uma consequência pertinente.	Compara os custos das alternativas e explica por que um critério pesa mais naquele contexto.
Argumento contrário e escuta	Repete apenas a própria posição ou precisa de apoio para resumir outra razão.	Apresenta uma razão contrária sem ridicularizar quem a defende.	Formula uma razão contrária forte e responde ao argumento, reconhecendo seu limite.
Revisão da ideia	Registra a conclusão sem explicar o percurso após a conversa.	Explica por que manteve ou mudou a escolha após ouvir outra razão.	Indica o argumento ou dado decisivo e uma condição em que reconsideraria.

Devolutiva possível

“Você identificou quem arca com o custo da escolha. Agora tente explicar qual é o argumento mais forte da outra alternativa.” Troque a orientação conforme o registro individual; falar mais em público não significa argumentar melhor.

Cuidados de condução

- **Casos fictícios:** não peça que a turma identifique colegas ou conte situações pessoais parecidas. Se houver proximidade com um conflito real, escolha outro caso.
- **Direito de passar:** permita não falar, pausar ou participar por escrito, sem exposição ou punição. Combine uma forma alternativa de registro acessível.
- **Privacidade:** não publique folhas, nomes, fotos ou falas. Recolha apenas o necessário para a atividade e siga as regras da escola para guardar ou descartar registros.
- **Debate:** critique razões, não pessoas; organize turnos e interrompa ataques. Não transforme a aula em julgamento de experiências dos estudantes.
- **Adaptação:** simplifique vocabulário, leia em conjunto ou amplie o tempo. Não exija cadastro, voto online nem relato pessoal.

Para a preparação e o fechamento, consulte o guia de dilemas morais em sala de aula. A proposta é editorial e pode ser adaptada pelo professor conforme as necessidades da turma.